



アジャイルジャパン・イベント企画 アジャイル初心者向けセミナー

2015/2/24

中佐藤 麻記子 (なかさと まきこ)

(株) 豆蔵



本トレーニングテキストの一部または全部を著作権法の定める範囲を超え、
無断で複写、複製、転載、テープ化、ファイル化することを禁じます。

Copyright © 2015 MAMEZOU Co., LTD. All rights reserved

セミナープログラム

- I. 13:00 ~ 14:50
 - アジャイルを知ることからはじめよう
～事例を聴く前にやっておきたいこと～
- II. 15:00 ~ 15:40
 - 事例発表1: 沼津クラウドセンターにおける
サービスのリリースサイクル短縮に向けた取り組み(富士通)
- III. 15:40 ~ 16:20
 - 事例発表2: NECの製品開発マネージャが伝える
アジャイル開発導入の勘所(NEC)
- IV. 16:30 ~ 17:30
 - アジャイルにおける『失敗』の意味とは？
- V. 17:45 ~ 19:00
 - ミニ懇親会(1000円)

本セッションの内容

■ 対象者

- 「アジャイルに興味はあるけど、外部セミナーへの参加は不安」
- 「Agile Japanに参加してみたいがアジャイルのことをよく知らない」
というアジャイル・外部セミナー初心者の方々

■ 前提条件

- Agile Japan 2015 に参加する予定の方

■ 到達目標

- アジャイル開発の概要を把握し、用語に慣れる
- 事例を聞く時の心構えを理解する
- アジャイルにおける「失敗」の意味を理解する

言い忘れましたが・・・

宿題あります

そもそもアジャイルって何？

アジャイルソフトウェア開発宣言 (アジャイルマニフェスト)



私たちは、ソフトウェア開発の実践あるいは実践を手助けをする活動を通じて、よりよい開発方法を見つけだそうとしている。この活動を通して、私たちは以下の価値に至った。

プロセスやツールよりも **個人と対話** を、
包括的なドキュメントよりも **動くソフトウェア** を、
契約交渉よりも **顧客との協調** を、
計画に従うことよりも **変化への対応** を、

価値とする。すなわち、左記のことがらに価値があることを認めながらも、
私たちは右記のことがらにより価値をおく。

Kent Beck	James Grenning	Robert C. Martin
Mike Beedle	Jim Highsmith	Steve Mellor
Arie van Bennekum	Andrew Hunt	Ken Schwaber
Alistair Cockburn	Ron Jeffries	Jeff Sutherland
Ward Cunningham	Jon Kern	Dave Thomas
Martin Fowler	Brian Marick	

© 2001, 上記の著者たち

この宣言は、この注意書きも含めた形で全文を含めることを条件に自由にコピーしてよい。

Webで 「アジャイルソフトウェアの 12の原則」を読む

さまざまなアジャイル開発手法

- エクストリーム・プログラミング (Extreme Programming: XP)
- スクラム (Scrum)
- クリスタル (Crystal)
- フィーチャ駆動開発 (Feature Driven Development: FDD)
- 適応型ソフトウェア開発
(Adaptive Software Development: ASD)
- 達人プログラマ (Pragmatic Programmer)
- Dynamic Systems Development Method: DSDM
- Executable UML

など

スクラム(Scrum)

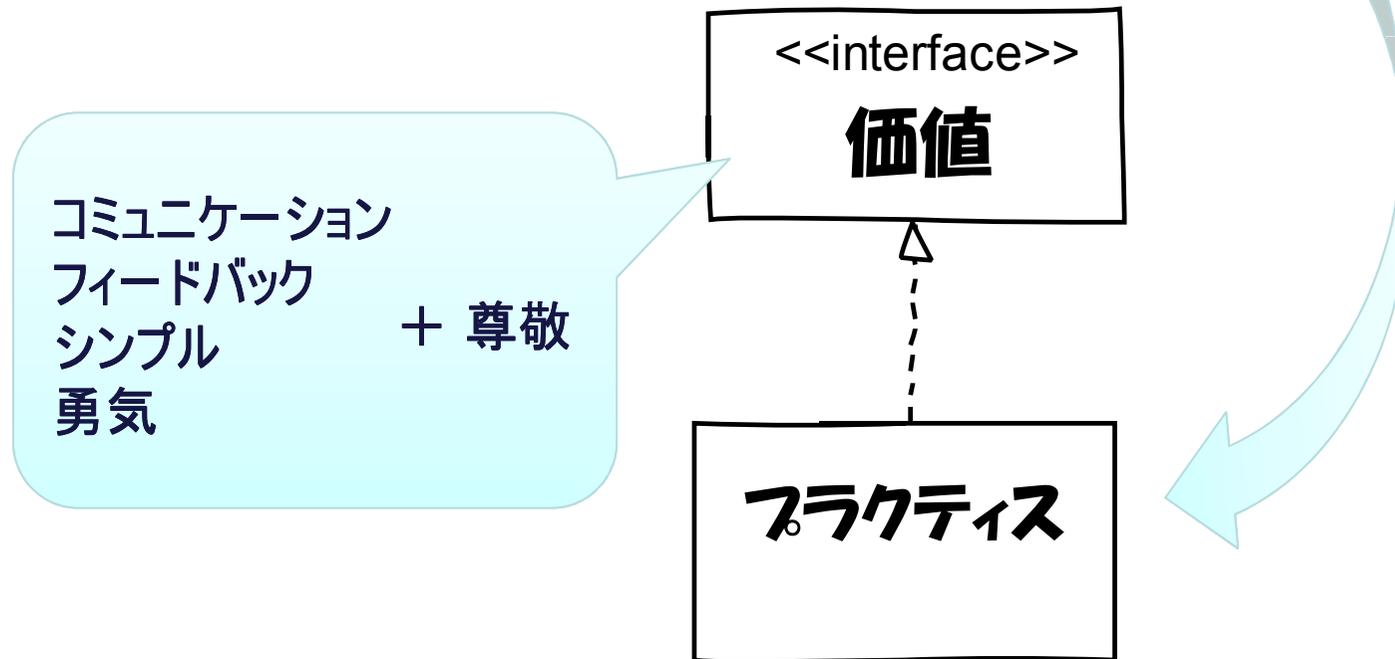
- 名称の起源は、
野中郁次郎氏の論文
“The New New Product Development Game”
(ハーバード・ビジネス・レビュー、1986年)
- 「プロセスフレームワーク」
- 「検証／適応／透明性」の3つの価値

「スクラムガイド」を読む

エクストリーム・プログラミング (XP)

■ 皆さんが(もしかしたら)ご存じの

テスト駆動開発 (TDD) とか、リファクタリングとか、
 継続的インテグレーション (CI) とか、
 顧客同席とか、ペアプログラミングとか、
最初に言った手法



で、どうやるの？

イテレーション

- イテレーション(スクラム用語:スプリント)
 - 開発期間を一定の期間に区切って、開発作業を反復的に行う
 - 通常1イテレーション = 1週間から3か月

1イテレーション内で、要件分析から
実装・テストまで、すべての開発
作業を行う

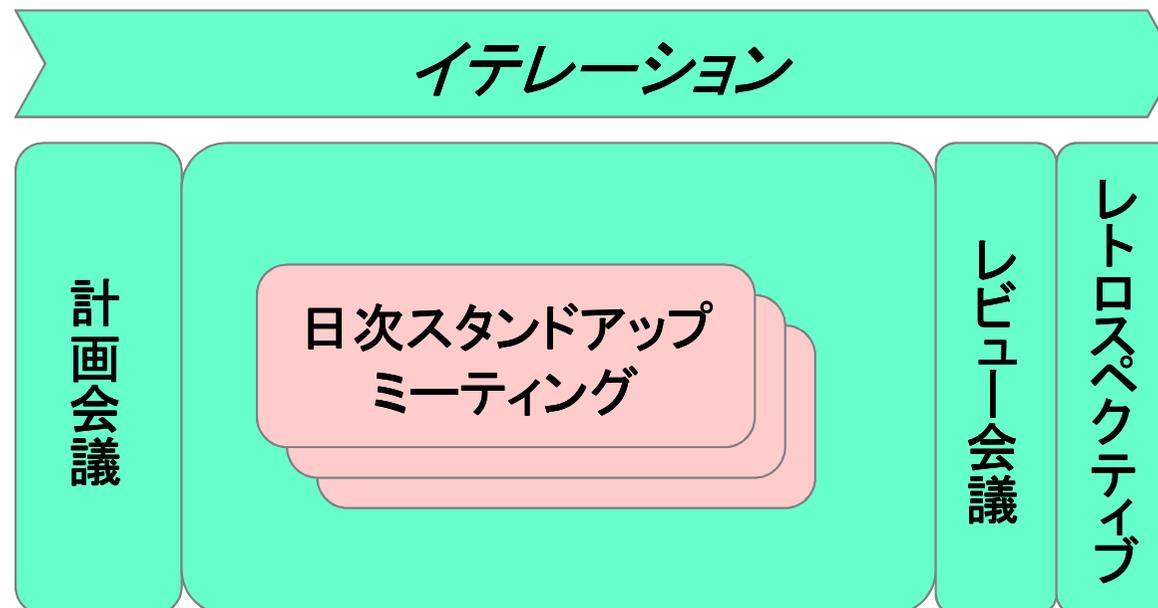


イテレーションの終わりには、ユーザーから見て分かる
成果物(PSI ※)をリリースする

※ PSI: Potentially Shippable Increment

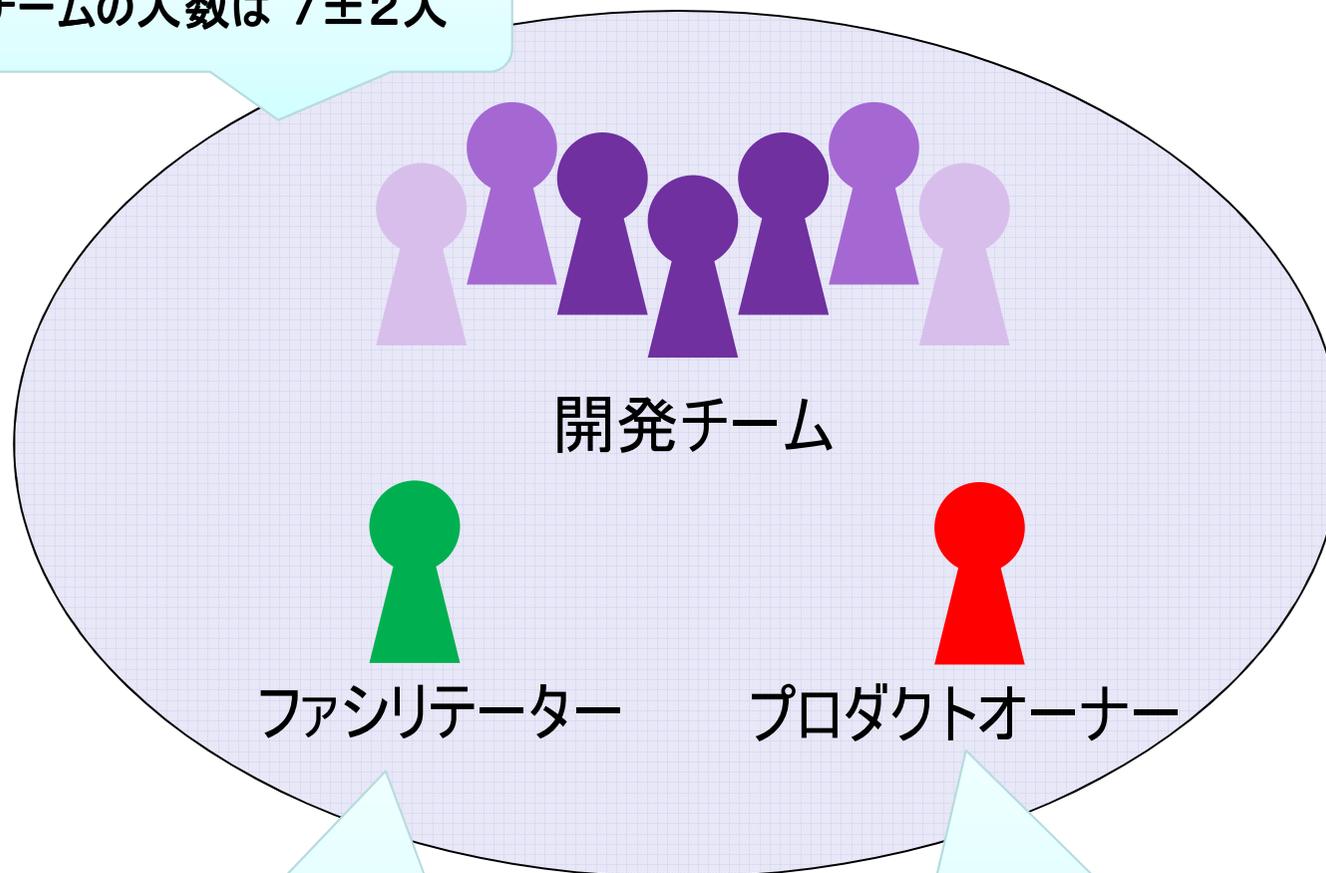
会議体

- 計画会議(スクラム用語:スプリントプランニング)
- レビュー会議(スクラム用語:スプリントレビュー)
- レトロスペクティブ(ふりかえり)
- 日次スタンドアップミーティング(スクラム用語:デイリースクラム)



ルール

通常、チームの人数は 7 ± 2 人

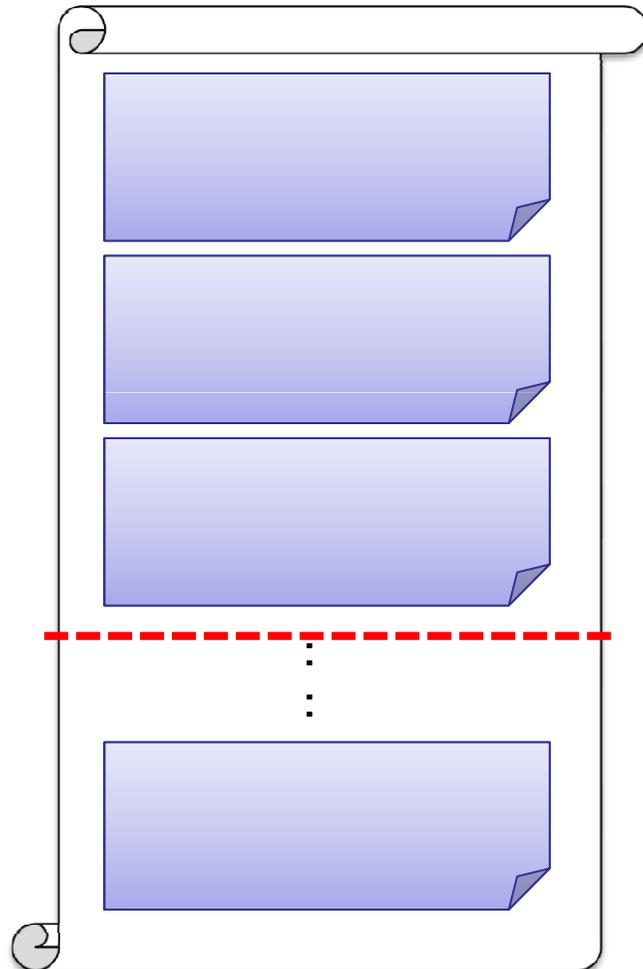


チームのお守役
スクラム用語: スクラムマスター

仕様とその優先順位を決める人
XPではユーザーとか顧客と言っている

ストーリー

ストーリーリスト(スクラム用語: プロダクトバックログ)



- ユーザーストーリーとも呼ぶ
- 要件リスト
- プロダクトオーナーが優先順位を決める
- プロダクトオーナーは常にこのリストを「メンテナンス」する

- イテレーションごとの計画会議でこの中のどれを対象にするかを定める

見積り

■ ストーリーポイント

- 基準となるストーリーを決め、そこからの相対値でストーリーの見積りをする



■ プランニングポーカー

- ストーリーポイント見積りツールのひとつ



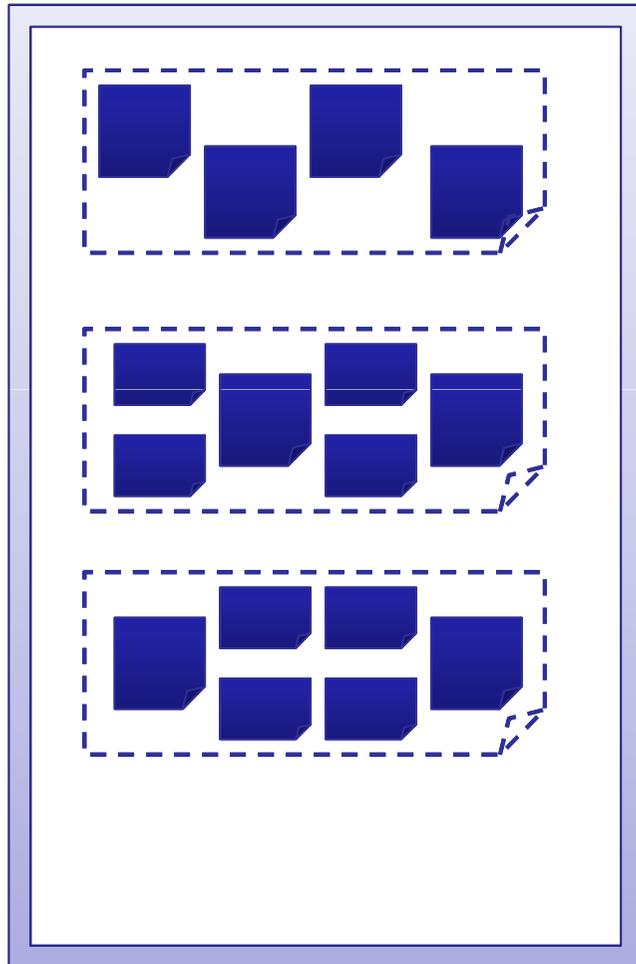
■ スパイク

- 見積のための調査や開発

■ ベロシティ

- 前回のイテレーションの実績ストーリーポイント数

タスクリスト(スクラム用語:スプリントバックログ)



- 対象ストーリーを、一作業者が1日以内で作業できる大きさのタスクに分ける(くだく)
- これが開発チームがイテレーション内でやること = ToDo リストになる

タスクボード

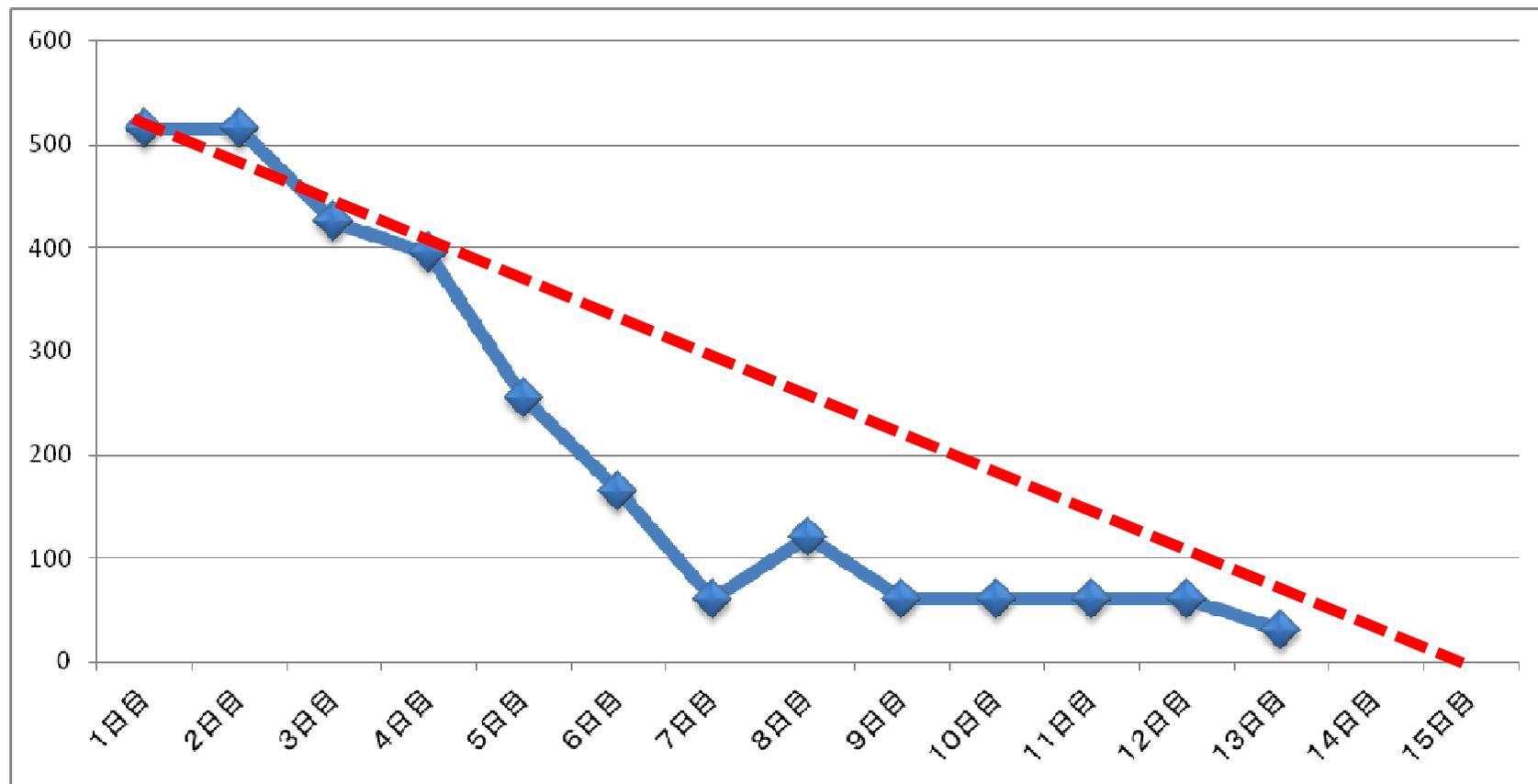


	TODO	DOING	DONE
Story1			
Story2			
Story3			

バーンダウンチャート

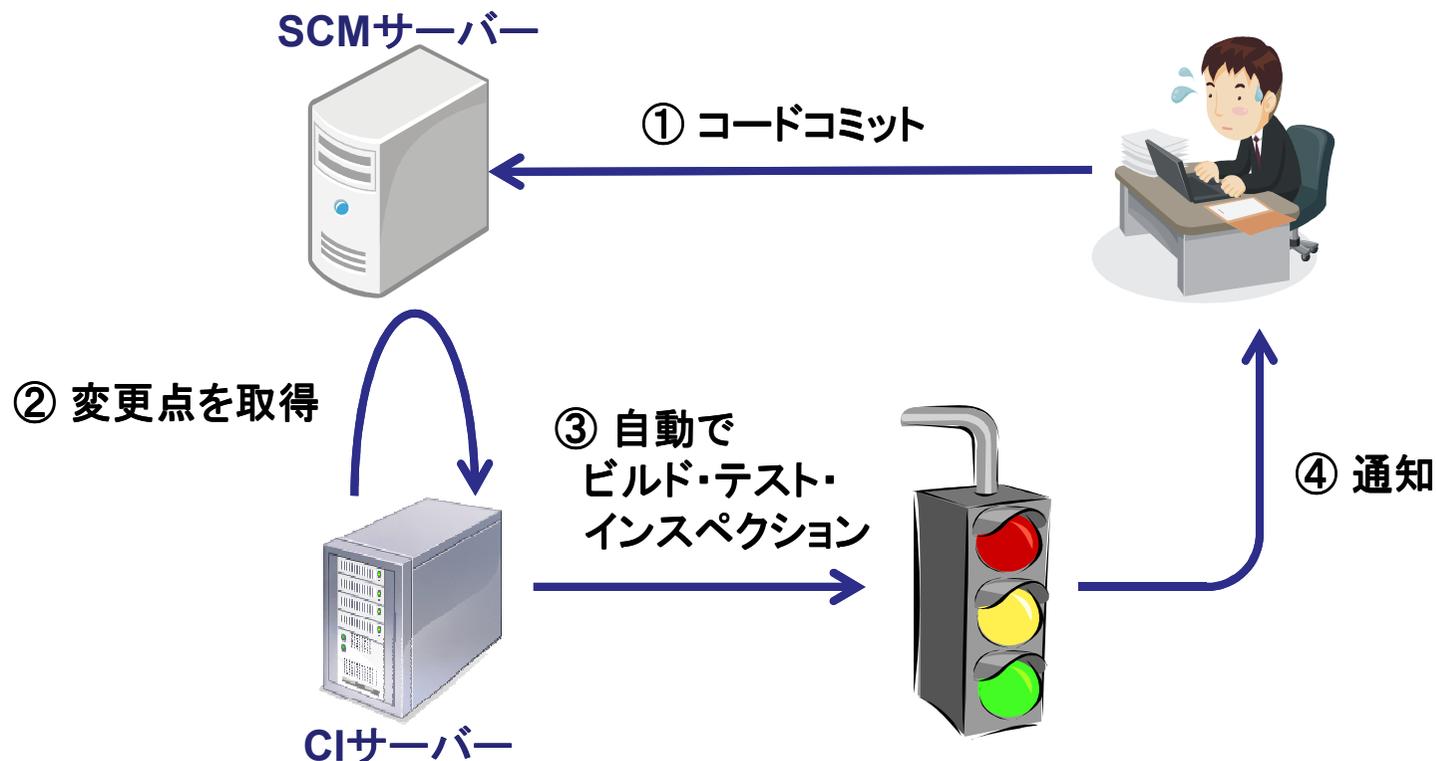
■ イテレーション内の進捗管理手法のひとつ

- 縦軸に残タスク見積時間総合計、横軸にイテレーション内稼働日
- 傾きで間に合うか間に合わないかを判断する



継続的インテグレーション

- 開発者がコードをコミットするたびに、バックグラウンドで自動的にビルド・テスト・インスペクションを実行し、結果を開発チームにフィードバックする仕組み



■ 以下のような枠組みを使って、ふりかえりをする

<p>Keep</p> <p>今回実施してよかったこと、 今後も継続したいことを書く</p>	<p>Try</p> <p>Keep と Problem から、次回 実施することを書く (できるだけ具体的に)</p>
<p>Problem</p> <p>今回見つかった課題を書く</p>	

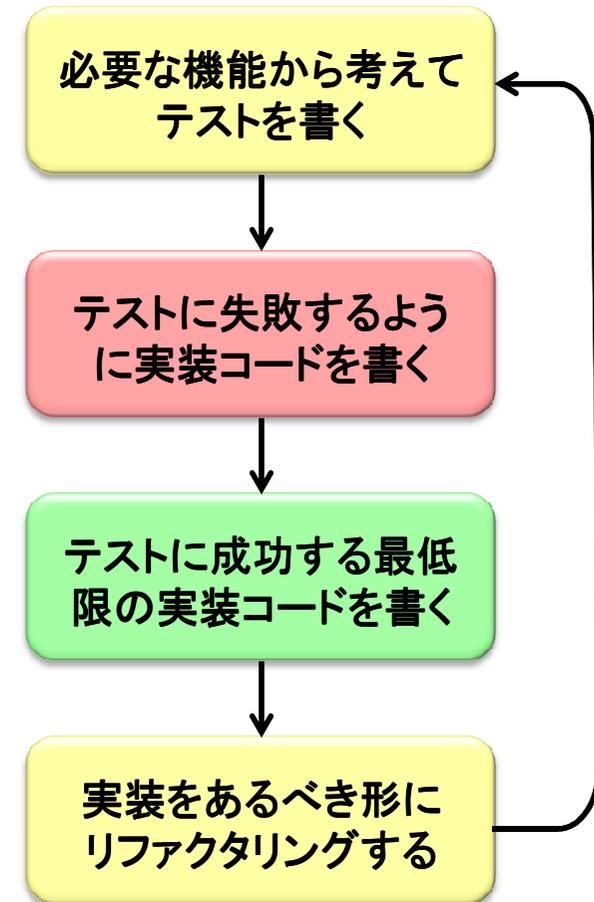
テスト駆動開発・リファクタリング

■ テスト駆動開発 (TDD)

- ソフトウェアの単体レベルで
テスト⇒実装を細かく繰り返して、
プログラムの設計・開発を行う手法

■ リファクタリング

- 外部から見たときの振る舞いを保ちつつ
理解や修正が簡単になるように
ソフトウェアの内部構造を変化させること



ペアプログラミング

- 略して「ペアプロ」とも呼ぶ

- 手法

- 2人の開発者がPC、モニタ、キーボード、マウスを共有し、一つのタスクに取り組む
- 入力をするドライバーとそれを見守るナビゲーターは、常に相談しながらタスクを進める
- ドライバーとナビゲーターは頻繁に(数分ごとに)交代する
- タスクごとや日ごとにペアの相手は変える

なぜ



なぜ？

なぜ、のオンパレード

- なぜイテレーションは短いほうがいいの？
- なぜイテレーションの終わりにはをユーザーから見て分かる成果物を出すの？
- なぜそれぞれの会議やるの？
- なぜ日次「スタンドアップ」ミーティングなの？
- なぜ日次スタンドアップミーティングは15分以内なの？
- なぜチームの人数は7±2人なの？
- なぜプロダクトオーナーは1人がいいの？
- なぜ厳密な見積りしないの？
- なぜタスクの大きさは1日以内がいいの？
- なぜペアプロするの？

- なぜアジャイルがいいの？

THINK



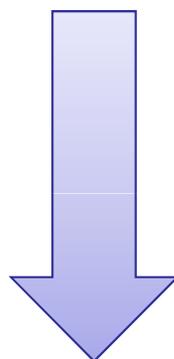
THINK

知らない用語をググる

え???

普通に聞いてちゃダメ？

「事例聞きたい」病



対処療法として事例を
聞かせると・・・

「でもうちの会社では」病

アジャイルはポンと一式導入すれば
どの会社でもうまくいく魔法の手法
ではないし、そんなものは世の中に
存在しない

では、事例紹介は誰のため？

事例の聴き方：事例の意義

- 「私の会社では、これがうまくいきませんでした」
- 「うちのチームでは、朝会に1時間かけています」
- 「この手法は、今回は効果的でした」
- 「このツールは一度トライして、やめました」
- 「インセプションデッキは、とても役立ちました」
- 「TDDの導入は大変でした」
- 「こういう契約形態でやりました」

⋮

他の会社／組織／チームでの試行錯誤の経過と
なぜそうしたか／なぜそうしなかったかを共有して
もらえる機会

事例セッションをお楽しみください

再び THINK



THINK

「失敗」

“失敗から学ぶアジャイル、成功につなげるアジャイル”

2015
4/16
Thu

Agile Japan
2015

プログラム公開!!
登録開始!!

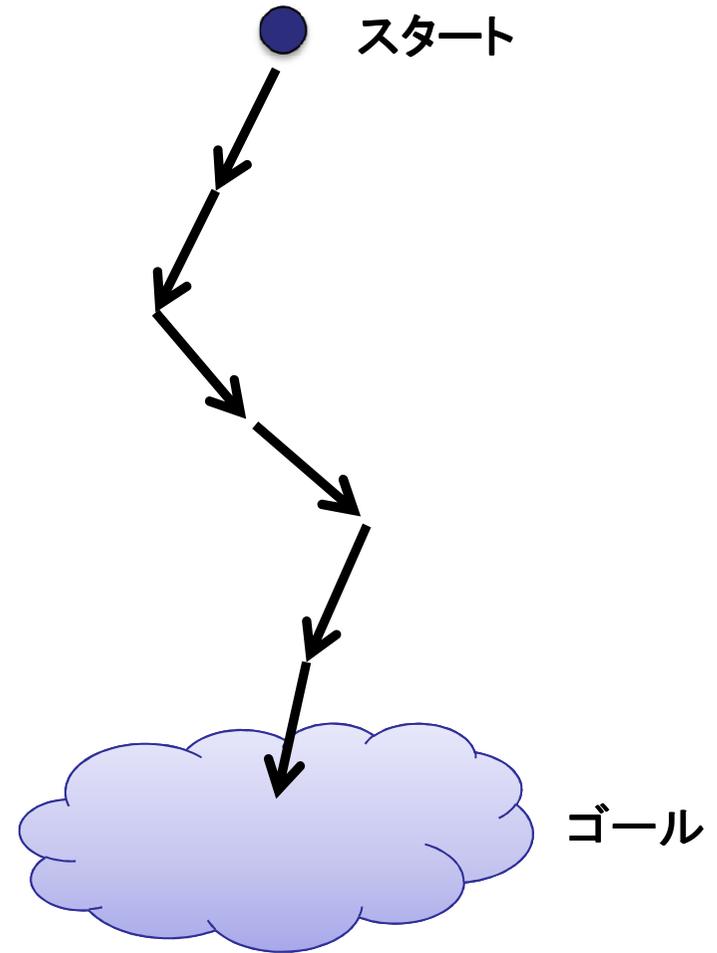
アジャイルは
小さく失敗するための仕組み

アジャイルは
小さく失敗するための仕組み

ウォーターフォール



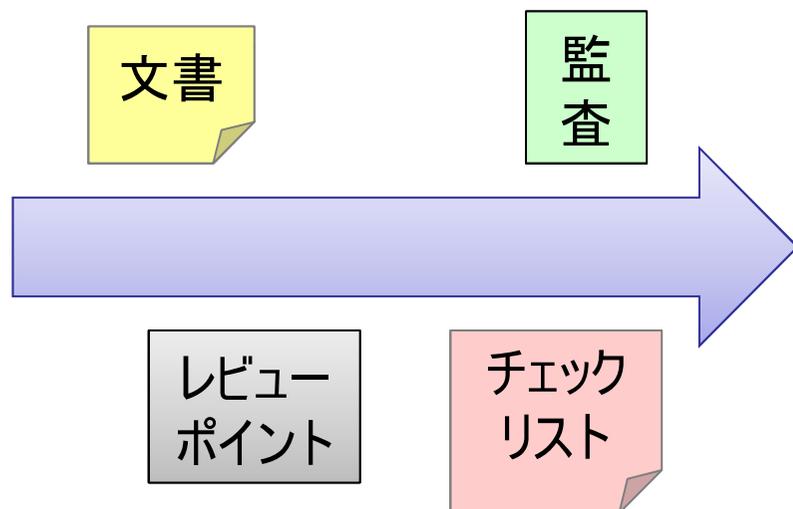
アジャイル



間違いをどうカバーするか

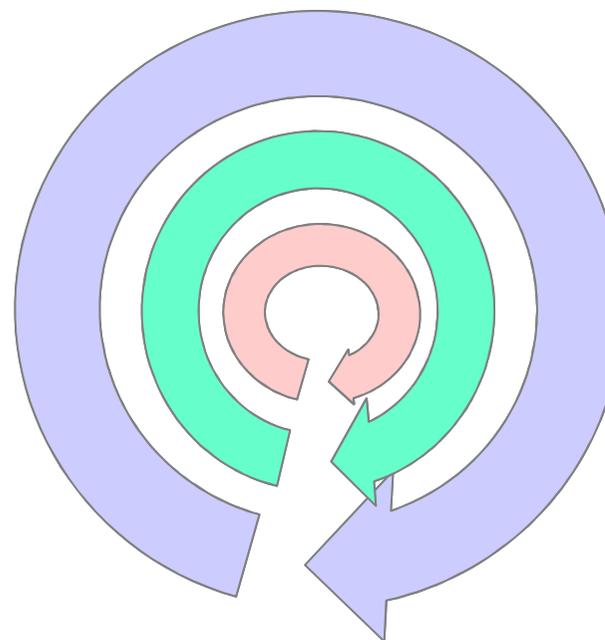
ウォーターフォール

プロセス



アジャイル

フィードバック サイクル



ディスカッション①:イテレーション内の進捗方法

■ 社内会議で、このプロセスを特徴とするプログラムを、その会議で

参加者だけのひみつ

ディスカッション①: ふりかえり

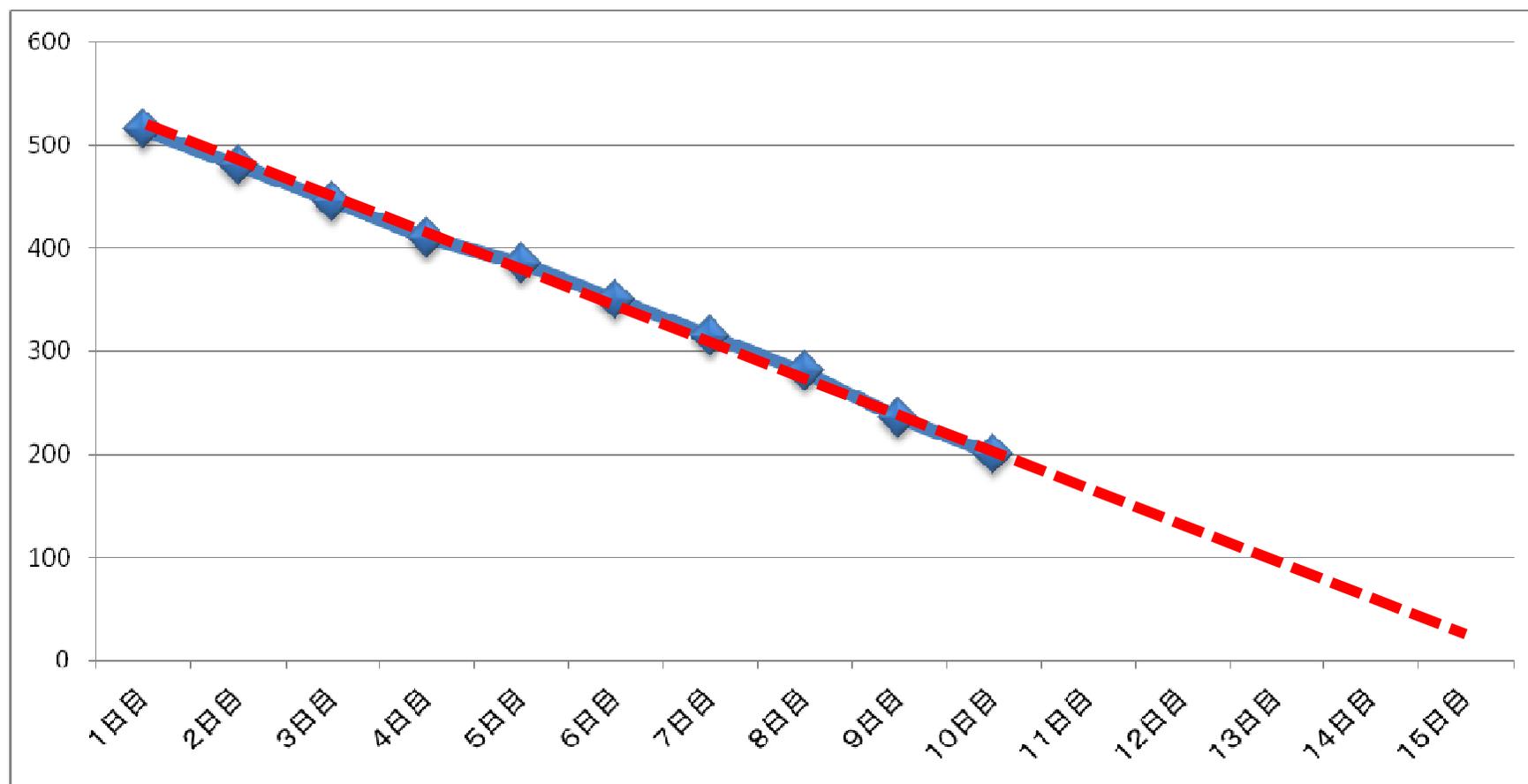
- プロダクトオーナーが顧客の意図をくみ取っていない
- プロダクトオーナーと開発メンバーのコミュニケーションの問題
- イテレーションごとの完成度の程度 (Doneの定義) を顧客側の利害関係者と合意できていない
- テストケースの洗い出しで担当替えを行ったのが適切だったのか
- イテレーションがミニウォーターフォール化している
- ストーリーをタスクにくだいていない (担当者が固定される)

⋮

問題？

ディスカッション②: バーンダウンチャート

- 今日は3週間のイテレーションの10日目です。チームのバーンダウンチャートを見ると、以下のようになっていました。
チームの状態をどう判断しますか？（赤破線が基準線、青が実績）



「失敗」に対する考え方

ウォーターフォール

- 失敗はしてはいけない
- そのため時間をかけて計画し、早めに開発内容と開発プロセスを確定

アジャイル

- 失敗はありうること
- しかし失敗していることに早めに気づき、改善する
- 小さく、安全に失敗する
 - ⇒ スクラムの「検証」と「適応」、XP の「フィードバック」
- 失敗を隠さない、隠すと改善の機会を失う
 - ⇒ スクラムの「透明性」、XP の「コミュニケーション」と「勇気」

Agile Japan 2015 に 参加登録

スポンサー

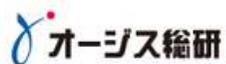


ご協賛 (お申し込み順)

Platinum Sponsor



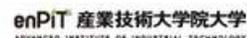
Gold Sponsor



Booth Sponsor



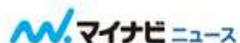
Logo Sponsor



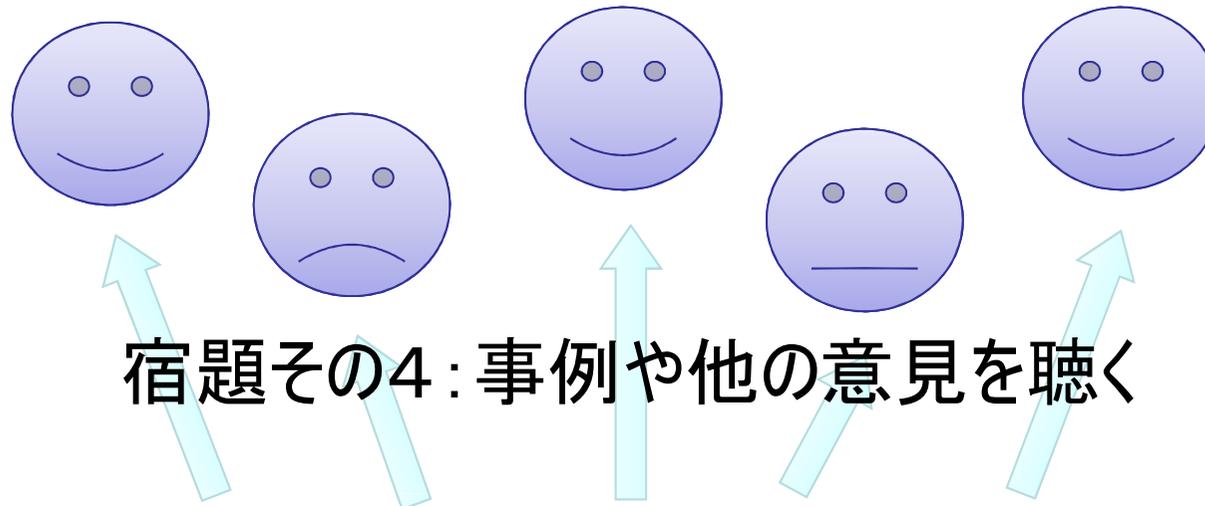
Catalog Sponsor



Media Sponsor



※ 2015/2/23 現在



会場でお待ちしています



4月16日(木)
@JA共済ビル(永田町)

でお待ちしています